

**ИНСТРУКЦИЯ ПО ПРОВЕРКЕ И ОЦЕНКЕ РАБОТ УЧАЩИХСЯ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ****ЧАСТЬ 1**

№ задания	Ответ	№ задания	Ответ
A1	3	A16	1
A2	2	A17	4
A3	2	A18	3
A4	4	A19	4
A5	3	A20	3
A6	2	A21	4
A7	2	A22	3
A8	4	A23	2
A9	1	A24	4
A10	3	A25	3
A11	4	A26	1
A12	2	A27	2
A13	2	A28	2
A14	4	A29	4
A15	3	A30	2

**ЧАСТЬ 2**

№ задания	Ответ
B1	подснежные
B2	полны
B3	написана стихами
B4	14
B5	14
B6	1,3,5
B7	8,9
B8*	5,3,1,8

\* Задание B8 оценивается по шкале от 0 до 4 баллов. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру термина из списка, экзаменуемый получает 1 балл (4 балла: нет ошибок; 3 балла: допущена 1 ошибка; 2 балла: допущено 2 ошибки; 1 балл: верно указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ (неверный набор цифр) или его отсутствие). Порядок записи цифр в ответе имеет значение.

**ЧАСТЬ 3****Информация о тексте**

<b>Основные проблемы</b>	<b>Авторская позиция</b>
1. Проблема взаимосвязи поэзии и познания. (Как взаимосвязаны поэзия и познание?)	1. Поэзия рождается из познания. Знание развивает способность видеть прекрасное.
2. Проблема поиска источника поэзии и прозы. (Каковы источники поэзии и прозы?)	2. Источники поэзии и прозы – познание законов мира, земли, природы и могучее человеческое воображение.
3. Проблема поиска места поэзии, «нарядности» в нашей жизни. (Всегда ли уместны «нарядность», поэзия, невиданное воображение в нашей жизни?)	3. Человек познаёт мир. Знание развивает наше воображение. Однако «нарядность» хороша к месту и в меру.

**КРИТЕРИИ ПРОВЕРКИ И ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ  
ЗАДАНИЯ С РАЗВЁРНУТЫМ ОТВЕТОМ**

<b>№</b>	<b>Критерии оценивания ответа на задание С1</b>	<b>Баллы</b>
<b>I</b>	<b>Содержание сочинения</b>	
<b>К1</b>	<b>Формулировка проблем исходного текста</b>	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет.	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста.	0
<b>К2</b>	<b>Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста</b>	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет.	2
	Сформулированная экзаменуемым проблема исходного текста прокомментирована, <b>но</b> без опоры на исходный текст <b>или</b> в комментариях допущена 1 фактическая ошибка, связанная с пониманием исходного текста.	1
	Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована, <b>или</b> в комментариях допущено более 1 фактической ошибки, связанной с пониманием исходного текста, <b>или</b> прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, <b>или</b> в качестве комментариев дан простой пересказ текста или его фрагмента, <b>или</b> в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста.	0
<b>К3</b>	<b>Отражение позиции автора исходного текста</b>	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	1
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, <b>или</b> позиция автора исходного текста не сформулирована.	0

<b>К4</b>	<b>Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме</b>	
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его ( <b>привёл не менее 2-х аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы</b> )	3
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл <b>не менее 2-х аргументов</b> , опираясь на знания, жизненный опыт), <b>или</b> привёл <b>только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы</b>	2
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл <b>1 аргумент</b> ), опираясь на знания, жизненный опыт	1
	Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), <b>но не привёл аргументов,</b> <b>или</b> мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например: «Я согласен / не согласен с автором»), <b>или</b> мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе	0
<b>II</b>	<b>Речевое оформление сочинения</b>	
<b>К5</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена 1 логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более 1 логической ошибки, <b>и/или</b> имеется 2 случая нарушения абзацного членения текста	0

<b>К6</b>	<b>Точность и выразительность речи</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи	2
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, <b>но</b> прослеживается однообразие грамматического строя речи, <b>или</b>	1
	работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, <b>но</b> есть нарушения точности выражения мысли	
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
<b>III</b>	<b>Грамотность</b>	
<b>К7</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущено не более 2-х ошибок	2
	допущено 3–4 ошибки	1
	допущено более 4 ошибок	0
<b>К8</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущено 1–3 ошибки	2
	допущены 4–5 ошибок	1
	допущено более 5-и ошибок	0
<b>К9</b>	<b>Соблюдение языковых норм</b>	
	грамматических ошибок нет	2
	допущены 1–2 ошибки	1
	допущено более 2-х ошибок	0
<b>К10</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	допущено не более 1 речевой ошибки	2
	допущены 2–3 ошибки	1
	допущено более 3-х ошибок	0
<b>К11</b>	<b>Соблюдение этических норм</b>	
	этические ошибки в работе отсутствуют	1
	допущены этические ошибки (1 и более)	0

<b>K12</b>	<b>Соблюдение фактологической точности в фоновом материале</b>	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0
	Максимальное количество баллов за всю письменную работу (K1 – K12)	<b>23</b>

При оценке грамотности (K7 – K10) следует учитывать объём сочинения. Указанные в таблице нормативы оценки разработаны для сочинения объёмом в 150 – 300 слов.\*

Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается нулём баллов, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов число допустимых ошибок четырёх видов (K7 – K10) уменьшается. **2 балла по этим критериям ставится в следующих случаях:**

K7 – орфографических ошибок нет (или допущена 1 негрубая ошибка);

K8 – пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка).

**1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях:**

K7 – допущено не более 2-х ошибок;

K8 – допущено 1–3 ошибки;

K9 – грамматических ошибок нет;

K10 – допущено не более 1 речевой ошибки.

Высший балл по критериям K7 – K12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (K1 – K12) оценивается нулём баллов. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

\* Если сочинение содержит частично или полностью переписанный экзаменуемым текст рецензии задания В8 и/или информации об авторе текста, то объём такой работы определяется без учёта текста рецензии и/или информации об авторе текста.